

The Farther Adventures of Robinson Crusoe; being the second and last Part of his Life, and of the Strange Surprizing Accounts of his Travels round Three Parts of the Globe. Written by Himself. To which is added a Map of the World, in which is Delineated the Voyages of Robinson Crusoe. London: Printed for W. Taylor at the Ship in Pater-Noster-Row. MDCCXIX (1719). 196 leaves. 384 P.

Furbank P. N., Owens W. R. A Critical Bibliography of Daniel Defoe. London; Brookfield, Vt.: Pickering & Chatto, 1998.

Defoe D. Satire, Fantasy and Writings on the Supernatural. 8 vols. London; Brookfield, Vt.: Pickering & Chatto, 2003-2005.

The Political and Economic Writings of Daniel Defoe. 8 vols. London; Brookfield, Vt.: Pickering & Chatto, 2000.

The Religious and Didactic Writings of Daniel Defoe. 10 vols. London: Pickering & Chatto, 2006-2007.

Writings on Travel, Discovery and History by Daniel Defoe. 8 vols. London; Brookfield, Vt.: Pickering & Chatto, 2001-2002.

Defoe's Review. 9 two-part vols. London: Pickering & Chatto, 2003-2011.

The Life and Strange Suprizing Adventures of Robinson Crusoe, of York, Mariner: who lived eight and twenty years, all alone in an un-inhabited island on the coast of America, Near the Mouth of the Great River of Oroonoke; Having Been Cast on Shore by Shipwreck, Wherein All the Men Perished but Himself. With an Account how he was at last as Strangely Deliver'd by Pyrates. Written by himself. L., Printed for W. Taylor at the Ship in Pater-Noster-Row. MDCCXIX (1719). 186 leaves. 368 P.

Novak M. Imaginary Voyages in Serious Reflections and A Vision of the Angelick World. Режим доступа: <https://english.illinoisstate.edu/digitaldefoe/features/novak13.pdf> (Дата обращения 1.01.2019)

Serious reflections during the life and surprising adventures of Robinson Crusoe: with his Vision of the angelick world. Written by himself. London: Printed for W. Taylor. 1720. 86 P.

УДК 930.2 (571.51/.52) "1884/1915"

С. Г. Злотникова

ИНФОРМАЦИОННАЯ ЦЕННОСТЬ СТАТИСТИЧЕСКИХ ОБЗОРОВ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ (1884 – 1915)

Целью статьи является анализ Статистических обзоров Енисейской губернии как ценного исторического источника при изучении роли общественных и частных инициатив в формировании социокультурного пространства региона. Хронологические рамки исследования включают временной промежуток с 1884 по 1915 гг. Автор делает вывод о необходимости изучения данного вида источников и привлечения дополнительных документов для получения более достоверного результата исследования при использовании Статистических обзоров Енисейской губернии.

Ключевые слова: Статистические обзоры, Енисейская губерния, благотворительная деятельность, статистика, исторический источник, информационная ценность.

В условиях современной рыночной экономики наблюдается тенденция снижения культурного и интеллектуального уровня российского общества. Чтобы изменить негативную ситуацию в социокультурной среде и не допустить дальнейшего падения культуры, необходимо обратиться к опыту и традициям имперской России, которая поощряла общественные и частные инициативы в развитии народного образования и культурно-просветительной сфере.

Общественные и частные инициативы конца XIX – начала XX вв. способствовали созданию социокультурного пространства и модернизации страны. Учитывая сегодняшние реалии, обращение к богатому историческому опыту общественных и частных инициатив является закономерным и целесообразным.

Данные дореволюционной статистики имперской России представляют весьма перспективный материал для изучения истории регионов в контексте проявления гражданской инициативы. Статистические показатели позволяют оценить в государственном масштабе состояние экономики, культуры, здравоохранения, образования, уровень социальной напряженности населения империи и принять необходимые меры со стороны государства и общества по предупреждению или решению особо острых проблем.

Не являются исключением и «Статистические обзоры Енисейской губернии» (далее – Обзоры) периода 1884-1915 гг. При использовании Обзоров необходимо учитывать их немаловажные особенности, характерные для всех статистических документов.

Во-первых, статистические показатели первоначально имели практическое значение и лишь со временем приобрели историческую ценность.

Во-вторых, это высокая степень субъективности статистических данных, которая объясняется частичной потерей первичной информации в процессе статистической обработки ее показателей и субъективностью их переработки на этапах отражения и фиксирования действительности. Важным моментом при использовании данных статистики в рамках исторического исследования является тщательный подход к анализу этих источников.

Основы источниковедческого анализа подобных документов заложили дореволюционные исследователи Ю. Э. Янсон и А. Ф. Фортунатов. Исследователи обратили внимание на несоответствие числовых показателей подготовительной документации к губернаторским отчетам и самих отчетов [Бражникова, 2013, с. 84].

Советский историк, специалист в области источниковедения Б. Г. Литвак, объяснял это явление многоканальностью поступления статистической информации. Отсутствие квалифицированных кадров в области статистики, также не способствовало достижению высокой степени достоверности ее показателей [Литвак, 1979, с. 33].

Статистические обзоры Енисейской губернии имели определенную структуру и включали в себя достаточно большой объем различных показателей, отражающих состояние социально-экономической деятельности в регионе. Материалы Обзоров были распределены по разделам, которые, в свою очередь, состояли из статей. Необходимой частью ежегодного отчета являлись приложения – ведомости с количественными показателями по различным отраслям.

Для нашего исследования особый интерес представляют сведения Обзоров, касающиеся вопроса благотворительной деятельности на территории Енисейской губернии.

Ежегодно за исследуемый нами период в Статистических Обзорах Енисейской губернии представлялась информация о благотворительной помощи бюджету г. Красноярска со стороны потомственной почетной гражданки города Т. И. Щеголевой и ее сына И. С. Щеголева.

Татьяна Ивановна Щеголева - вдова красноярского золотопромышленника, купца 1-й гильдии Исидора Григорьевича Щеголева. В области благотворительной деятельности Т. И. Щеголевой и ее сыновей объектами щедрой помощи были учебные заведения и учащиеся, церковные храмы, богадельни, приюты. Благотворительница, как многодетная мать, особую заботу проявляла о воспитании и обучении детей.

На содержание Красноярского городского ремесленного училища в течение отчетного года Щеголевыми было выделено более 98 097 р., для Красноярской богадельни - более 107 780 р., на содержание еще неоткрытого сиропитательного дома - более 77 979 р., а на устройство бесплатной столовой - более 6 811 р. [Статистические обзоры, 1884, с. 18].

Среди благотворительных заведений губернского города в статье о богадельнях и других благотворительных учреждениях отмечается деятельность городской Красноярской Щеголевской богадельни, учрежденной в 1875 г. При этом упоминается, что содержание богадельни полностью осуществлялось за счет процентов от капитала красноярского купца Щеголева [Статистические обзоры, 1884, с. 35].

Для развития профессионального образования в г. Красноярске немаловажное значение имели стипендии, которые выплачивали Щеголевы для учащихся городского ремесленного училища. На содержание 12 стипендиатов в 1888 г. ими была выделена значительная сумма в размере 90 800 р. [Статистические обзоры, 1888, с. 18].

Важная роль в благотворительности по отношению к бедным и нуждающимся красноярцам принадлежала В. Ф. Хилкову и Т. К. Матонину. Василий Федорович Хилков – красноярский купец 2-й гильдии, крупный золотопромышленник. В городской бюджет г. Красноярска в 1888 г. им на помощь бедным было пожертвовано более 1 816 р. [Статистические обзоры, 1888, с. 18]

Тимофей Космич Матонин один из представителей династии крупных золотопромышленников, красноярский купец 1-й гильдии. Т. К. Матонин в 1894 г. на помощь бедным горожанам выделил более 710 р. [Статистические обзоры, 1894, с. 23].

Большое значение для оказания помощи нуждающимся жителям г. Красноярска имела благотворительная деятельность семьи Токаревых. Токаревы - красноярские купцы 1-й гильдии, известные золотопромышленники Енисейской губернии. Иван Иванович Токарев на протяжении ряда лет управлял г. Красноярском, продолжительное время был почетным старостой Красноярского Владимирского приюта. Он и члены его семьи оказывали щедрую благотворительную помощь нуждающимся жителям губернского города. Так, по материалам Обзоров 1892 г. Токаревы выделили 5 000 р. на вспомоществование бедным [Статистические обзоры, 1892, с. 18].

Важное место в городском бюджете губернского города Енисейской губернии занимала благотворительность Н. К. Переплетчикова. Николай Кириллович Переплетчиков - крупный енисейский золотопромышленник из мещан. Выделял собственные средства на открытие бесплатной аптеки, содержание детских приютов и ночлежного приюта в г. Красноярске. Н. К. Переплетчиков оказывал благотворительную помощь местному театру и принимал активное участие в вопросах народного просвещения.

Необходимо отметить, что он постоянно выделял пожертвования не только на содержание мещанской женской школы в г. Красноярске, но и на городскую публичную библиотеку. Так, Н. К. Переплетчиковым пожертвовано в 1897 г. на школу - 1200 р., а на библиотеку - 1000 р. [Статистические обзоры, 1897, с. 24]. Значительный вклад для оказания ежегодной помощи учащимся губернского города внес генерал-майор Замятнин. Павел Николаевич Замятнин - первый военный губернатор г. Красноярска. При нем было организовано открытие более 70 народных школ на территории Енисейской губернии и двух гимназий в Красноярске. Он, по данным Обзоров 1907 г. предоставил на выплату стипендий более 8 507 р. [Статистические обзоры, 1907, с. 53]. Высокую степень участия в вопросе университетского образования постоянно с 1906 г. демонстрировал щедрый благотворитель А. А. Саввиных. Золотопромышленник Андрей Андреевич Саввиных был сыном казачинского волостного писаря. Некоторое время являлся председателем Общества вспомоществования учащимся Енисейской губернии и блюстителем двух начальных городских училищ.

Для поддержания капитала народного университета в г. Томске им было пожертвовано в 1908 г. более 10 202 р. [Статистические обзоры, 1908, с. 45]. Он же регулярно выделял капитал в размере 600 рублей на стипендии для учеников рисовальной школы в г. Красноярске [Статистические обзоры, 1910, с. 35; 1913 с. 43]. Анализ материалов статьи Обзоров о городских до-

ходах и расходах, касающихся благотворительности на территории Енисейской губернии, свидетельствует о том, что в них практически отсутствует подробная информация о благотворительной помощи по остальным уездным городам. За весь исследуемый нами период встречались единичные факты о благотворительности по другим городам.

Например, в Енисейске городским главой Н. Н. Дементьевым выделена сумма в размере 1000 р. на улучшение начальных училищ, а гражданами Енисейска собрано 3 500 р. для покупки хлеба и продажи его бедным жителям города в связи с плохим урожаем и повышением цен на хлеб [Статистические обзоры, 1884, с. 18].

Кроме того, разными лицами Канска для городской думы было пожертвовано более 7 092 р. [Статистические обзоры, 1884, с. 18], в том же Канске капитал Добровольного пожарного общества составлял сумму 5001 р. [Статистические обзоры, 1907, с. 54], а в Ачинске в 1910 г. более 75 р. пожертвовано на лечебницу [Статистические обзоры, 1910, с. 35].

Более подробные сведения о благотворительности в Енисейской губернии представлены в разделах «Народное образование» и «Народное здоровье и общественное призрение».

Таким образом, Статистические обзоры Енисейской губернии за 1884–1915 гг. являются достаточно важным региональным опубликованным источником данного периода, наряду с памятными книжками и епархиальными ведомостями. В обзорах можно найти исключительно ценный статистический материал по истории развития всех отраслей региона: сельского хозяйства, торговли, благоустройства, здравоохранения, народного образования, в том числе по вопросам нашего исследования в отношении развития благотворительности на территории Енисейской губернии.

Значение Статистических обзоров заключается в том, что в них ежегодно публиковались относительно однородные статистические данные, которые можно сопоставить между собой и проследить динамику изменений за определенный временной исторический интервал. Однако, необходимо учитывать, что статистические данные в рассматриваемых документах не всегда являются достоверными.

Статистическим обзорам Енисейской губернии присущи недостатки, характерные для всей дореволюционной статистики Российской империи конца XIX - начала XX вв. Поэтому их сложно будет использовать в качестве основного источника исследования, скорее всего опубликованные в обзорах сведения будут привлечены как дополнительные, после анализа этих данных и возможной сверки с архивными материалами.

Список литературы

- Бражникова А. С.* Губернаторский отчет: изучение источника в отечественной историографии // Вестник Челябинского университета. 2013. Вып. 55. С. 83–89.
- Литвак Б. Г.* Очерки источниковедения массовой документации. М. : Наука, 1979.

Мешалкин П. Н. Меценатство и благотворительность сибирских купцов-предпринимателей (вторая половина XIX — начало XX вв.). Красноярск : Кн. изд-во, 1995.

Статистические обзоры Енисейской губернии. Красноярск, 1885-1916 // Государственная публичная историческая библиотека : офиц. сайт. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/43569> (дата обращения: 10.06.2020).

УДК 94(470.5)"192/193"+342.815.1

А. П. Килин

«СПИСОК ЛИЦ, НЕ ИМЕЮЩИХ ПРАВА ИЗБИРАТЬ И БЫТЬ ИЗБРАННЫМИ»: К ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ДОКУМЕНТА

Избирательные процедуры в советской России в 1918–1930-е гг. предусматривали лишение ряда граждан права голоса, как по признаку политической лояльности, так и по сфере деятельности. Накануне выборов члены избирательных комиссий составляли и публиковали списки «лишенцев». В статье рассматривается конкретный «Список лиц, не имеющих права избирать и быть избранными» по городу Екатеринбург на октябрь 1924 г. Этот архивный документ позволяет сделать выводы не только о социальном составе «лишенцев», но и продемонстрировать дефекты административных процедур и делопроизводства советского государства, бюрократический аппарат которого находился в стадии становления.

Ключевые слова: лишение избирательных прав, «лишенец» частные торговцы, документирование, процедура, социальный состав

С. С. Алексеев отмечает две особенности советского права. Во-первых, в него непосредственно включалось социальное революционное право, то есть «неправовой» в юридическом смысле феномен; во-вторых, оно было носителем тоталитарной идеологии, которая, подчинив право, пропитав его догмами, превратила правовую систему в предельно заидеологизированную, тоталитарную, утратившую коренные правовые ценности [Алексеев, 1994, с. 207]. Однако учитывая специфику правовой среды советской России, необходимо констатировать, что ограничение значительной части членов общества в гражданских правах (лишение права голоса на выборах) с формальной точки зрения было законно [Килин, 1997, с. 95–105]. В Конституциях РСФСР 1918 и 1925 гг. содержалось положение, в соответствии с которым, наряду с заключенными и душевнобольными, целый ряд категорий граждан (на основе классового или профессионального признаков) лишались права избирать и быть избранными. Для краткости эту категорию граждан называли «лишенцами», что подразумевает негативную коннотацию. Следуя за источником, мы используем этот термин, при этом считаем целесообразным помещать его в кавычки.

К категории «лишенцев» относились «классово чуждые» элементы, идеологические противники, представители некогда правящих групп и сословий, а также граждане, не занятые в обобщественном секторе производства.

Основными источниками при изучении проблем избирательного законодательства 1920-х гг. являются Конституции РСФСР 1918 и 1925 гг.